

## ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ (193)

---

УДК 528:332.3

### ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ РЕГІОНІВ

Д-р екон. наук К. А. Мамонов, д-р техн. наук К. О. Метешкін,  
канд. техн. наук Е. С. Штерндок, асп. В. С. Ковальчук

### ORGANIZATION OF TERRITORIAL DEVELOPMENT OF LAND USE OF REGIONS

Dr. Sc. (Econ.) K. Mamonov, Dr. Sc. (Tech.) K. Meteshkin,  
PhD (Tech.) E. Shterndok, postgraduate student V. Kovalchuk

DOI: <https://doi.org/10.18664/1994-7852.211.2025.327122>



**Анотація.** Доведено, що формування сучасної системи використання земель, перманентні трансформаційні процеси потребують переосмислення підходів для організації територіального розвитку землекористування на регіональному рівні. За останні роки відбувається гальмування територіального розвитку регіонів, зниження ефективності використання земель. Це обумовлено регіональними асиметріями, негативним впливом внутрішніх чинників землекористування, зниженням ефективності взаємодії стейкхолдерів. У цьому контексті особливе значення мають наслідки агресії РФ, які потребують залучення значних фінансових ресурсів для відбудови земельно-майнового комплексу на регіональному рівні. Досягнуто мету дослідження з визначення організаційних аспектів забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів.

**Ключові слова:** територіальний розвиток, використання земель регіонів, організація розвитку територій, оцінювання, стейкхолдери.

**Abstract.** It is proven that the formation of a modern land use system, permanent transformation processes, require rethinking approaches to the organization of territorial development of land use at the regional level. In recent years, there has been a slowdown in the territorial development of regions, a decrease in the efficiency of land use. This is due to regional asymmetries, the negative impact of internal land use factors, a decrease in the efficiency of stakeholder interaction. In this context, the consequences of the Russian Federation's aggression are of particular importance, which require the involvement of significant financial resources to rebuild the land and property complex at the regional level.

The goal of the study was achieved to determine the organizational aspects of ensuring the territorial development of land use in the regions. The achievement of the set goal is carried out on the basis of solving the following tasks: building a multi-level system of indicators for assessing the level of ensuring the territorial development of land use in regions; identifying stakeholder factors that influence the provision of the territorial development of land use; assessing stakeholder factors of the territorial development of land use in regions; developing organizational measures to ensure the territorial development of land use.

A quantitative basis has been formed that allows us to identify organizational aspects for ensuring territorial development of land use in regions, taking into account the directions and features of stakeholder interaction. In modern conditions, it is proposed to build an organizational

*security structure in the land use system to ensure territorial development of land use. The organization of territorial development at the regional level is determined by the need for stakeholder interaction, which is aimed at managing land relations, focused on the use of tools to increase the investment attractiveness of lands.*

**Keywords:** *territorial development, regional land use, territorial development organization, assessment, stakeholders.*

**Вступ.** Формування сучасної системи використання земель (ВЗ), перманентні трансформаційні процеси потребують переосмислення підходів для організації територіального розвитку (ТР) землекористування на регіональному рівні. За останні роки відбувається гальмування територіального розвитку регіонів, зниження ефективності використання земель. Це обумовлено регіональними асиметріями, негативним впливом внутрішніх чинників землекористування, зниженням ефективності взаємодії стейкхолдерів. У цьому контексті особливе значення мають наслідки агресії РФ, які потребують залучення значних фінансових ресурсів для відбудови земельно-майнового комплексу на регіональному рівні.

Відповідно до цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, визначеному в Указі Президента, саме забезпечення територіального розвитку використання земель дає змогу:

- вирішити проблеми бідності шляхом підвищення ефективності використання земель сільськогосподарського призначення, що забезпечить у тому числі продовольчу безпеку, подолання бідності, поліпшення харчування і сприяння сталому розвитку сільського господарства;

- забезпечити поступальне, всеохоплююче і стає економічне зростання, повну і продуктивну зайнятість і гідну працю для всіх на основі формування сучасної політики землекористування;

- створити стійку інфраструктуру, сприяти всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям шляхом зростання ефективності використання земельно-майнового комплексу;

- забезпечити відкритість, безпеку, життєстійкість й екологічну стійкість міст, інших населених пунктів у контексті забезпечення територіального розвитку використання земель;

- створити умови для захисту і відновлення екосистем суші та сприяння їх раціональному використанню, раціональному лісокористуванню, боротьбі з опустелюванням, припиненням і поверненням назад (розвертанням) процесу деградації земель і зупинці процесу втрати біорізноманіття як важливого компонента забезпечення територіального розвитку використання земель [1].

Процеси забезпечення територіального розвитку використання земель залежать від його організації. У цьому контексті особливе значення мають рівень взаємодії стейкхолдерів і формування відповідної кількісної основи для ухвалення відповідних обґрунтованих рішень.

Отже, тема дослідження з організації територіального розвитку використання земель регіонів є актуальною і має сучасні аспекти функціонування та взаємодії стейкхолдерів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У сучасних наукових розробках розглянуто напрями та особливості забезпечення територіального розвитку використання земель: територіальні аспекти і напрями розвитку у сфері використання земель регіонів [2–4], просторові аспекти територіального розвитку використання земель [5].

Для організації територіального розвитку використання земель запропоновано враховувати містобудівні та екологічні чинники, що відповідає сучасним

напрямам землекористування. Крім того, через агресію РФ зростає значення безпекових чинників у системі ТР ВЗ на регіональному рівні.

На формування та забезпечення територіального розвитку використання земель на регіональному рівні впливають стейкхолдерні чинники. У цьому контексті слід відзначити наукові розробки авторів [6–11]. Визначено групи стейкхолдерів, що взаємодіють у системі територіального розвитку використання земель регіонів: центральні органи державної влади, що впливають на забезпечення територіального розвитку використання земель; регіональні органи державної влади; регіональні органи місцевого самоврядування; зацікавлені особи, які взаємодіють у системі функціонування територіальних громад; підприємства і організації, що взаємодіють у системі земельних відносин; проєктні організації, що функціонують у системі земельних відносин; підприємства і організації, що формують просторове забезпечення земельних відносин; зацікавлені особи, які формують містобудівне забезпечення земельних відносин; підприємства та організації, що функціонують у сфері екологічної безпеки і впливають на формування та реалізацію земельних відносин; стейкхолдери, що забезпечують інвестиційну привабливість земель на регіональному рівні; фізичні

особи, які отримують послуги у сфері здійснення земельних відносин; інші стейкхолдери, що функціонують у системі земельних відносин на регіональному рівні.

**Визначення мети та завдання дослідження.** Метою дослідження є визначення організаційних аспектів забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів. Досягнення поставленої мети здійснюється на основі вирішення таких завдань:

- побудова багаторівневої системи показників оцінювання рівня забезпечення ТР використання земель регіонів;
- виокремлення стейкхолдерних чинників, що впливають на забезпечення територіального розвитку ВЗ;
- оцінювання стейкхолдерних чинників ТР використання земель регіонів;
- розроблення організаційних заходів для забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів.

**Основна частина дослідження.** Для визначення організаційних аспектів територіального розвитку використання земель регіонів удосконалено типологічну структуру та побудовано багаторівневу систему показників оцінювання (табл. 1).

На рис. 1 зображено багаторівневу систему показників оцінювання рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів з урахуванням графічного аспекту.

Таблиця 1

Багаторівнева система показників оцінювання рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів: методичний аспект

| Локальний чинник                                                                                                                                    | Метод оцінювання:<br>аналітичні (А); експертні (Е) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1                                                                                                                                                   | 2                                                  |
| функційні:                                                                                                                                          |                                                    |
| $TD_{11}, TD_{12}, TD_{13}, TD_{14}, TD_{15}, TD_{16}$                                                                                              | Е                                                  |
| просторові:                                                                                                                                         |                                                    |
| $TD_{21}, TD_{23}, TD_{24}, TD_{25}, TD_{26}, TD_{27}, TD_{28}, TD_{29}, TD_{210},$<br>$TD_{211}, TD_{212}, TD_{213}, TD_{214}, TD_{215}, TD_{216}$ | Е                                                  |
| $TD_{22}$                                                                                                                                           | А                                                  |

Продовження табл. 1

| 1                                                                                                                                                                                     | 2   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| містобудівні:                                                                                                                                                                         |     |
| $TD_{31}, TD_{32}, TD_{33}, TD_{34}, TD_{35}, TD_{36}, TD_{37}, TD_{38}, TD_{39},$<br>$TD_{310}, TD_{311}, TD_{312}, TD_{313}, TD_{314}, TD_{315}, TD_{316}$                          | $E$ |
| $TD_{317}, TD_{318}, TD_{319}$                                                                                                                                                        | $A$ |
| екологічні:                                                                                                                                                                           |     |
| $TD_{41}, TD_{42}, TD_{43}, TD_{44}, TD_{45}, TD_{46}, TD_{47}, TD_{48}, TD_{49},$<br>$TD_{410}, TD_{411}, TD_{412}, TD_{413}, TD_{414}, TD_{415}$                                    | $E$ |
| $TD_{416}, TD_{417}, TD_{418}$                                                                                                                                                        | $A$ |
| інвестиційно-інноваційні:                                                                                                                                                             |     |
| $TD_{51}, TD_{514}, TD_{515}, TD_{516}, TD_{517}$                                                                                                                                     | $A$ |
| $TD_{52}, TD_{53}, TD_{54}, TD_{55}, TD_{56}, TD_{57}, TD_{58}, TD_{59}, TD_{510},$<br>$TD_{511}, TD_{512}, TD_{513}$                                                                 | $E$ |
| безпекові:                                                                                                                                                                            |     |
| $TD_{61}, TD_{62}, TD_{63}, TD_{64}, TD_{65}, TD_{66}, TD_{67}, TD_{68}, TD_{69},$<br>$TD_{610}, TD_{611}, TD_{612}, TD_{613}, TD_{614}, TD_{615}, TD_{616}, TD_{617},$<br>$TD_{618}$ | $E$ |
| соціальні:                                                                                                                                                                            |     |
| $TD_{71}, TD_{72}, TD_{73}, TD_{74}, TD_{75}, TD_{76}, TD_{77}, TD_{78}, TD_{79},$<br>$TD_{710}, TD_{711}, TD_{712}, TD_{713}, TD_{714}, TD_{715}$                                    | $E$ |
| стейкхолдерні:                                                                                                                                                                        |     |
| $TD_{81}, TD_{82}, TD_{83}, TD_{84}, TD_{85}, TD_{86}, TD_{87}, TD_{88}, TD_{89},$<br>$TD_{810}, TD_{811}, TD_{812}$                                                                  | $E$ |

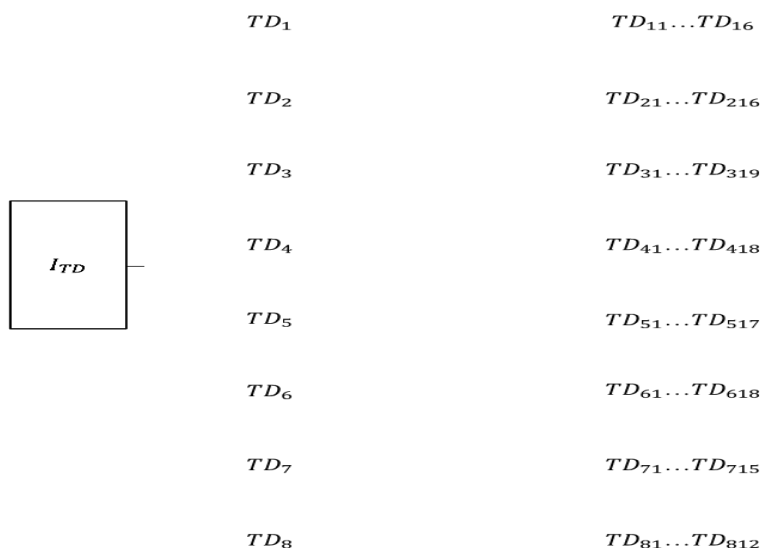


Рис. 1. Багаторівнева система показників рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів: графічний аспект

Визначено стейкхолдерні чинники ( $TD_8$ ), а саме рівні взаємодії центральних органів державної влади, що впливають на забезпечення територіального розвитку використання земель ( $TD_{81}$ ); регіональних органів державної влади ( $TD_{82}$ ); регіональних органів місцевого самоврядування ( $TD_{83}$ ); зацікавлених осіб, які взаємодіють у системі функціонування територіальних громад ( $TD_{84}$ ); підприємств і організацій, що взаємодіють у системі земельних відносин ( $TD_{85}$ ); проєктних організацій, що функціонують у системі земельних відносин ( $TD_{86}$ ); підприємств і організацій, що формують просторове забезпечення земельних відносин ( $TD_{87}$ ); зацікавлених осіб, які формують містобудівне забезпечення земельних відносин ( $TD_{88}$ ); підприємств і організацій, що функціонують у сфері екологічної безпеки і впливають на формування та

реалізацію земельних відносин ( $TD_{89}$ ); стейкхолдерів, що забезпечують інвестиційну привабливість земель на регіональному рівні ( $TD_{810}$ ); фізичних осіб, які отримують послуги у сфері здійснення земельних відносин ( $TD_{811}$ ); інших стейкхолдерів, що функціонують у системі земельних відносин на регіональному рівні ( $TD_{812}$ ).

Для визначення стейкхолдерних чинників у рамках запропонованого комплексного підходу для оцінювання рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів застосовано експертні методи. Реалізація методів здійснюється відповідно до діапазону значень від 0 до 10, значення яких узагальнено за моделлю середньої арифметичної. Результати оцінювання локальних стейкхолдерних чинників подано в табл. 2 і на рис. 2.

Таблиця 2

Результати оцінювання локальних стейкхолдерних чинників рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів, відн. од.

| Регіон             | $TD_{81}$ | $TD_{82}$ | $TD_{83}$ | $TD_{84}$ | $TD_{85}$ | $TD_{86}$ | $TD_{87}$ | $TD_{88}$ | $TD_{89}$ | $TD_{810}$ | $TD_{811}$ | $TD_{812}$ |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| 1                  | 2         | 3         | 4         | 5         | 6         | 7         | 8         | 9         | 10        | 11         | 12         | 13         |
| Вінницький         | 4,278     | 4,667     | 5,5       | 4,778     | 4,444     | 4         | 4,889     | 4,5       | 5,222     | 3,889      | 4,5        | 4,667      |
| Волинський         | 4         | 4,389     | 4,889     | 4,111     | 3,556     | 3,167     | 4,222     | 3,833     | 4,5       | 3,389      | 4,167      | 3,833      |
| Дніпропетровський  | 4,611     | 5,056     | 5,611     | 5,056     | 4,667     | 4,389     | 5,278     | 5,056     | 5,389     | 4,278      | 4,778      | 4,889      |
| Донецький          | 0,333     | 0,444     | 1,111     | 0,5       | 0,222     | 0,222     | 0,611     | 0,5       | 0,556     | 0,167      | 0,222      | 0,333      |
| Житомирський       | 3,556     | 4,5       | 5,222     | 4,667     | 4,111     | 3,667     | 4,5       | 4,278     | 4,833     | 3,667      | 4,278      | 4,5        |
| Закарпатський      | 3,944     | 4,778     | 5,389     | 4,944     | 4,667     | 4,111     | 4,833     | 4,444     | 5         | 4,667      | 4,889      | 4,944      |
| Запорізький        | 3         | 4         | 4,556     | 4         | 3,556     | 3,111     | 3,722     | 3,278     | 3,833     | 2,667      | 3,5        | 3,278      |
| Івано-Франківський | 4,278     | 4,667     | 5,444     | 4,833     | 4,556     | 4,222     | 4,833     | 4,556     | 5,167     | 4,333      | 4,833      | 5          |
| Київський          | 4,833     | 5,333     | 6,056     | 5,389     | 5,222     | 5         | 5,722     | 5,222     | 5,611     | 5,333      | 5,5        | 5,722      |
| Кіровоградський    | 4,111     | 4,389     | 5         | 4,389     | 4,111     | 3,667     | 4,389     | 4,222     | 4,611     | 3,833      | 4,444      | 4,444      |
| Луганський         | 0,111     | 0,111     | 0,278     | 0,056     | 0,056     | 0,056     | 0,056     | 0,056     | 0,111     | 0,056      | 0,056      | 0,056      |
| Львівський         | 4,667     | 5,056     | 5,667     | 5,222     | 5,056     | 4,833     | 5,389     | 5,056     | 5,444     | 5,278      | 5,5        | 5,5        |
| Миколаївський      | 3,667     | 4,111     | 4,5       | 4,111     | 3,444     | 2,944     | 3,556     | 3,111     | 3,833     | 3,111      | 3,5        | 3,333      |
| Одеський           | 3,556     | 3,944     | 4,667     | 4,167     | 3,778     | 3,222     | 4,056     | 3,5       | 4,278     | 3,722      | 4,111      | 3,722      |
| Полтавський        | 4,167     | 4,722     | 5,278     | 4,944     | 4,722     | 4,389     | 5,167     | 4,778     | 5,222     | 4,778      | 4,944      | 5,167      |
| Рівненський        | 3,833     | 4,444     | 4,944     | 4,667     | 4,444     | 3,944     | 5,056     | 4,5       | 4,778     | 4,444      | 4,889      | 4,944      |

Продовження табл. 2

| 1              | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Сумський       | 3,611 | 4,056 | 4,5   | 4,111 | 3,556 | 3,167 | 3,778 | 3,389 | 3,833 | 3,222 | 3,722 | 3,444 |
| Тернопільський | 4,222 | 4,722 | 5,167 | 5     | 4,778 | 4,444 | 5,111 | 4,667 | 5,056 | 4,889 | 5     | 5,222 |
| Харківський    | 3,833 | 4,056 | 4,833 | 4,222 | 3,556 | 3,167 | 4,167 | 3,444 | 4,111 | 3,222 | 3,611 | 3,444 |
| Херсонський    | 3,056 | 3,5   | 4,111 | 3,556 | 3     | 2,611 | 3,389 | 2,833 | 3,222 | 2,556 | 3,222 | 3     |
| Хмельницький   | 3,889 | 4,611 | 5,278 | 4,778 | 4,556 | 4     | 4,889 | 4,611 | 4,944 | 4,889 | 5     | 5,111 |
| Черкаський     | 3,667 | 4,167 | 4,944 | 4,778 | 4,167 | 3,889 | 4,833 | 4,333 | 4,611 | 4,444 | 4,778 | 4,889 |
| Чернівецький   | 3,944 | 4,389 | 5,056 | 4,722 | 4,5   | 4     | 4,889 | 4,444 | 4,778 | 4,389 | 4,722 | 4,778 |
| Чернігівський  | 3,943 | 4,278 | 4,889 | 4,556 | 4,167 | 3,667 | 4,778 | 4,278 | 4,778 | 4,111 | 4,667 | 4,722 |

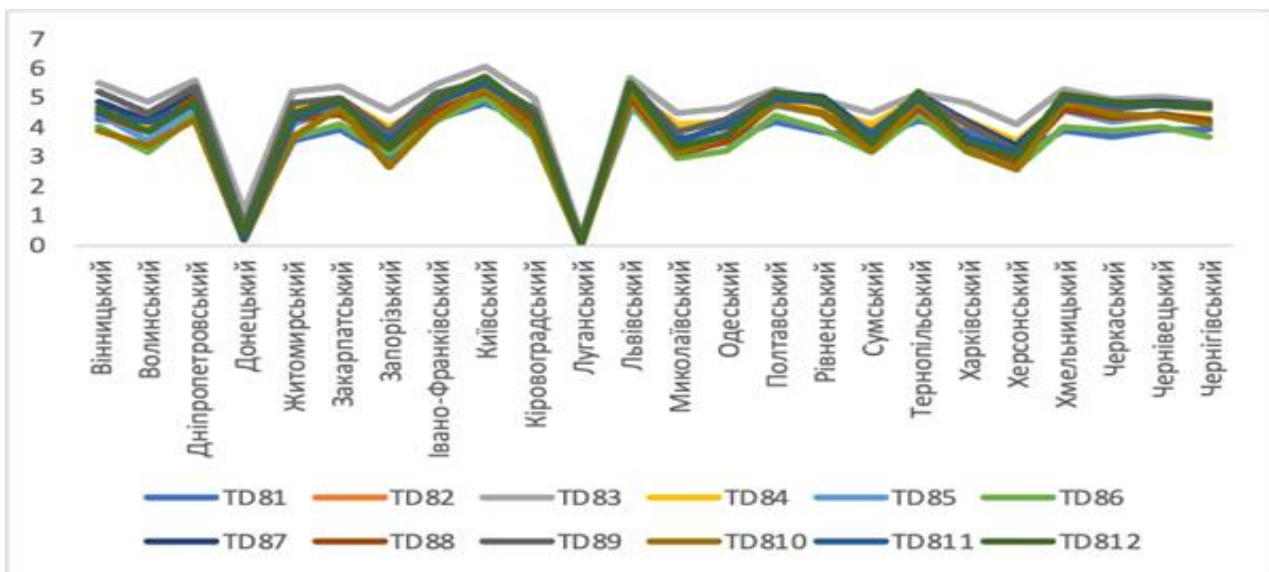


Рис. 2. Результати оцінювання локальних стейкхолдерних чинників рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів: графічний аспект, відн. од.

У результаті оцінювання визначено, що в більшості регіонів відбувається низький або несуттєвий рівень ефективності взаємодії центральних органів влади для забезпечення територіального розвитку використання земель: Донецький, Житомирський, Закарпатський, Запорізький, Луганський, Миколаївський, Одеський, Рівненський, Сумський, Харківський, Херсонський, Хмельницький, Черкаський, Чернівецький, Чернігівський. На посередньому рівні взаємодія відбувається в таких регіонах: Вінницький, Волинський, Дніпропетровський, Івано-Франківський, Київський, Кіровоградський,

Львівський, Полтавський, Тернопільський. За досліджений період спостерігають зростання значення регіональних органів державної влади та органів місцевого самоврядування в системі територіального розвитку використання земель регіонів. У системі ТР ВЗ відіграє важливе значення чинник, що забезпечує ефективність взаємодії стейкхолдерів. Разом із цим на низькому рівні ця взаємодія здійснюється в Донецькому та Луганському регіонах, знижується їхнє значення у Херсонській області, що обумовлено наслідками агресії РФ. Крім того, зростає значення та рівень взаємодії підприємств і організацій, що

формують просторове забезпечення земельних відносин у системі територіального розвитку використання земель регіонів. У більшості регіонів спостерігають посередній рівень взаємодії зацікавлених осіб, які формують містобудівне забезпечення земельних відносин у системі територіального розвитку, що відповідно до сучасних тенденцій у сфері земельних відносин визначені траєкторіями до зростання взаємодії підприємств і організацій, що функціонують у сфері екологічної безпеки.

Для оцінювання системного стейкхолдерного чинника рівня забезпечення ТР ВЗ регіонів застосовано модель

$$TD_8 = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n TD_{8j}}. \quad (1)$$

Результати оцінювання системного стейкхолдерного чинника рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів подано в табл. 3.

Таблиця 3

Результати оцінювання системного стейкхолдерного чинника рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів, відн. од.

| Регіон             | Значення показника |
|--------------------|--------------------|
| Вінницький         | 4,631              |
| Волинський         | 4,016              |
| Дніпропетровський  | 4,932              |
| Донецький          | 0,378              |
| Житомирський       | 4,329              |
| Закарпатський      | 4,752              |
| Запорізький        | 3,546              |
| Івано-Франківський | 4,744              |
| Київський          | 5,422              |
| Кіровоградський    | 4,329              |
| Луганський         | 0,076              |
| Львівський         | 5,234              |
| Миколаївський      | 3,622              |
| Одеський           | 3,927              |
| Полтавський        | 4,875              |
| Рівненський        | 4,604              |
| Сумський           | 3,717              |
| Тернопільський     | 4,877              |
| Харківський        | 3,814              |
| Херсонський        | 3,182              |
| Хмельницький       | 4,746              |
| Черкаський         | 4,465              |
| Чернівецький       | 4,584              |
| Чернігівський      | 4,434              |

**Висновки.** Рівень забезпечення стейкхолдерних відносин у більшості регіонів формується та реалізується

посередніми темпами. Це підвищує забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів. Разом із цим

на низькому рівні здійснюються стейкхолдерні відносини в Донецькому та Луганському регіонах.

Удосконалено типологічну структуру територіального розвитку використання земель, формування якої здійснюється шляхом систематизації нормативно-правового та інформаційно-аналітичного забезпечення, обґрунтування теоретичних положень, яка дає змогу визначити чинники для побудови багатофакторної системи показників оцінювання рівня забезпечення ТР ВЗ регіонів.

У результаті дослідження побудовано багаторівневу систему показників оцінювання територіального розвитку використання земель регіонів, серед яких виокремлено стейкхолдерні чинники, які впливають на його організацію.

Багаторівнева система показників оцінювання рівня забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів, на відміну від наявних, базована на локальних, системних чинниках для визначення інтегрального показника і розроблення комплексного підходу.

Сформовано кількісну основу виокремлення організаційних аспектів для забезпечення територіального розвитку використання земель регіонів з урахуванням напрямів та особливостей взаємодії стейкхолдерів. Отже, організаційним напрямом забезпечення ТР ВЗ є подальше зростання рівня ефективності відносин між органами державної, місцевої влади, місцевого самоврядування і територіальними громадами. Важливе значення має формування партнерських відносин між підприємствами та організаціями, що створюють просторове, містобудівне, екологічне забезпечення із застосуванням геоінформаційних систем. У сучасних умовах для забезпечення територіального розвитку використання земель запропоновано побудувати організаційну безпекову структуру в системі землекористування. Організацію ТР ВЗ на регіональному рівні визначено необхідністю взаємодії стейкхолдерів, направленої на управління земельними відносинами, орієнтованими на застосування інструментарію підвищення інвестиційної привабливості земель.

### Список використаних джерел

1. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року: Указ Президента України № 722/219 від 30.09.2019 р. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/7222019-29825>.
2. Територіальний розвиток та регіональна політика в Україні / НАН України. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України»; наук. ред. В. С. Кравців. Львів, 2015. 246 с. URL: <https://ird.gov.ua/irdp/p20160101.pdf>.
3. Єрошкіна О. О. Територіальні природно-економічні відмінності як об'єктивна основа територіального розподілу праці і регіонального розвитку. *Державне будівництво*. 2009. № 2. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu\\_2009\\_2\\_26](http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2009_2_26).
4. Мезенцев К. В. Суспільно-географічне прогнозування регіонального розвитку: монографія. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2005. 93 с.
5. Борушак М. Проблеми формування стратегії розвитку туристичних регіонів: монографія. Львів: ІРД НАН України, 2006. 288 с.
6. Грек М. О. Визначення стейкхолдерів у системі земельних відносин міст. *Комунальне господарство міст. Серія: Землекористування, оцінка землі та нерухомості*. 2017. Вип. 135. С. 171–174. URL: <https://khg.kname.edu.ua/index.php/khg/article/view/5045/4996>.

7. Мамонов К. А., Метешкін К. О., Грек М. О. Розробка стейкхолдерно-орієнтованого підходу до оцінки впливу містобудівних факторів на використання земель міст. *Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Технічні науки*. 2017. № 3. С. 160–164.
8. Freeman R. E., Harrison J. S., Wicks A. C., Parmar B. L., Colle S. Stakeholder Theory: the state of the art. *The Academy of Management Annals*. 2010. № 3(1). P. 403–445. URL: <https://journals.aom.org/doi/10.5465/19416520.2010.495581>.
9. Hill C. Stakeholder-Agency Theory. *Journal of Management Studies*. 1992. № 2. P. 131–154.
10. Mamonov K., Velychko V., Grytskov E., Zubarev D. Econometric modeling of the level of stakeholder interaction at construction enterprises. *Український метрологічний журнал*. 2020. № 2. С. 72–77.
11. Mamonov K., Grytskov E., Velychko V., Troian V. The Formation and use of the Construction Enterprise Brand to Ensure Interaction with Stakeholders. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*. 2020. Vol. 42. № 4. P. 434–440.

---

Мамонов Костянтин Анатолійович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем, Харківський національний університет міського господарства ім. О. М. Бекетова. ORCID iD: 0000-0002-0797-2609. Тел.: +38(099)291-73-54. E-mail: kostia.mamonov2017@gmail.com.

Метешкін Костянтин Олександрович, доктор технічних наук, професор кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова. ORCID iD: 0000-0002-1170-2062. E-mail: meteshkin@gmail.com.

Штерндок Ернест Сергійович, кандидат технічних наук, доцент кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова. ORCID iD: 0000-0003-1107-7401. E-mail: shterndok@ukr.net.

Ковальчук Василь Степанович, аспірант кафедри земельного адміністрування та геоінформаційних систем, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова. ORCID iD: 0009-0007-1394-7008. Тел.: +38(050)130-64-30. E-mail: vasyk.kov.sumy@gmail.com.

Mamonov Kostiantyn, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Department of Land Administration and Geographic Information Systems, O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv. ORCID iD: 0000-0002-0797-2609. Tel.: +38(099)291-73-54. E-mail: kostia.mamonov2017@gmail.com.

Meteshkin Kostiantyn, Dr. Sc. (Techn.), Professor, Department of Land Administration and Geographic Information Systems, O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv. ORCID iD: 0000-0002-1170-2062. E-mail: meteshkin@gmail.com.

Shterndok Ernest, PhD (Tech.), Docent, Department of Land Administration and Geographic Information Systems, O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv. ORCID iD: 0000-0003-1107-7401. E-mail: shterndok@ukr.net.

Kovalchuk Vasyi, postgraduate student of the department of Land Administration and Geographic Information Systems, O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv. ORCID iD: 0009-0007-1394-7008. Tel.: +38(050)130-64-30. E-mail: vasyk.kov.sumy@gmail.com.

Статтю прийнято 26.02.20255 р.